

ИНСТИТУТ ЗА НУКЛЕАРНЕ НАУКЕ «ВИНЧА»
ИНСТИТУТ ОД НАЦИОНАЧНОГ ЗНАЧАЈА ЗА РЕПУБЛИКУ СРБИЈУ
УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
Деловодни број: 012-2/2022-000
Датум: 24.03.2022. године

ПОЗИВ ЗА ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА

На основу члана 6. и 7. Пословника о раду Управног одбора Института за нуклеарне науке «Винча» **САЗИВАМ XXII редовну седницу** Управног одбора Института за нуклеарне науке «Винча» за **31.03.2022. године у 10⁰⁰ часова у сали за састанке у управној згради Института „Винча“** и предлажем следећи

Дневни ред:

1. Усвајање Записника са XXI редовне седнице Управног одбора Института «Винча», Бр.: 012-1-2/2021-000 од 28.01.2022. године;

- материјал у прилогу-

2. Усвајање Извештаја о раду Института „Винча“ за 2021. годину ;

- материјал у прилогу-

Известилац: - Проф. др Снежана Пајовић, директор Института „Винча“;

Остала позвана лица: -Милена Марјановић, руководилац Центра заједничке службе Института

3. Усвајање Финансијског извештаја Института за 2021. годину;

-материјал у прилогу-

Известилац: -Проф. др Снежана Пајовић, директор Института „Винча“

Остала позвана лица: -Милена Марјановић, руководилац Центра заједничке службе Института,

-Бојана Стојановић, руководилац економско финансијског сектора;

- Марина Илић, финансијско рачуноводствени аналитичар

4. Доношење Одлуке о изменама и допунама Финансијског плана и Плана јавних набавки Института „Винча“ за 2022. годину;

- материјал у прилогу-

Известиоци: - Љиљана Богосављевић, руководилац сектора за план и анализу и

- Данка Филиповић, руководилац службе набавки

5. Прибављање сагласности Управног одбора Института на Измене и допуне Правилника о организацији и систематизацији послова у Институту за нуклеарне науке „Винча“;

-материјал у прилогу –

Известиоци: - Проф. др Снежана Пајовић, директор Института „Винча“

Остала позвана лица: - Сања Баранац Стојичић, самостални стручни сарадник за људске ресурсе

6. Доношење одлуке о усвајању предлога за расход;

-материјал у прилогу –

Известиоци: - Бојана Стојановић, руководилац економско финансијског сектора;

- Марина Илић, финансијско рачуноводствени аналитичар

7. Усвајање десетогодишњег Програма и плана истраживања Института „Винча“;

-материјал у прилогу –

Известилац: - проф. др Снежана Пајовић, директор Института;

Остала позвана лица: др Мирослав Аџић, помоћник директора за науку

8. Разно.

В.Д. ПРЕДСЕДНИКА УПРАВНОГ ОДБОРА

Проф. др Милан Мартић

ИНСТИТУТ ЗА НУКЛЕАРНЕ НАУКЕ «ВИНЧА»
ИНСТИТУТ ОД НАЦИОНАЛНОГ ЗНАЧАЈА ЗА РЕПУБЛИКУ СРБИЈУ
УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
УПРАВНИ ОДБОР ИНСТИТУТА
Деловодни Број: 012-2-2/2022-000
Датум: 31.03.2022. године

ИЗВОД ИЗ ЗАПИСНИКА

са XXII редовне седнице Управног одбора Института «Винча», одржане дана 31.03.2022. године са почетком у 10⁰⁰ часова путем зоом платформе онлине и уживо у сали за састанке у управној згради Института «Винча».

Седници присуствују следећи чланови Управног одбора:

1. проф. др Милан Мартић, председник, присутан
2. проф. др Есма Исеновић, заменик председника, присутна
3. проф. др Снежана Богосављевић Бошковић, члан, путем зоом платформе
4. проф. др Иван Гржетић, члан, присутан
5. проф. др Ратко Ристић, члан, присутан
6. др Љупчо Хаџиевски, члан, присутан
7. др Един Суљоврујић, члан, присутан.

Седници по позиву присуствују и:

1. проф. др Снежана Пајовић, директора Института «Винча», по свим тачкама дневног реда, присутна,
2. др Горан Живковић, помоћник директора Института за технолошки развој, по свим тачкама дневног реда, присутан,
3. др Мирослав Аџић, помоћник директора Института за науку, по свим тачкама дневног реда, присутан,
4. др Славко Димовић, помоћник директора Института за одбрану и безбедност и управљање свим врстама отпада, по свим тачкама дневног реда, присутан,
5. Сања Баранац Стојичић, дипл. правник, самостални стручни сарадник за људске ресурсе по свим тачкама дневног реда, присутна,
6. Др Марија Јанковић, председник Научног већа Института „Винча“, по свим тачкама дневног реда, присутна,
7. Данка Филиповић, руководилац службе набавке, по четвртој тачки дневног реда, присутна,
8. Љиљана Богосављевић, руководилац сектора за планирање и оптимизацију пословања, по четвртој тачки дневног реда, присутна,
9. Милена Марјановић, руководилац Заједничких служби Института, по другој и трећој тачки дневног реда, присутна,
10. Бојана Стојановић, руководилац економско финансијског сектора, по трећој и шестој тачки дневног реда, присутна,
11. Марина Илић, координатор пописа по шестој тачки дневног реда, присутна.

Послове записничара на овој седници обавља Сања Баранац Стојичић, дипл. правник, самостални стручни сарадник за људске ресурсе и секретар Управног одбора Института.

Председник Управног одбора Института «Винча» констатује да постоји кворум за рад
предлаже следећи:

Дневни ред:

1. Усвајање Записника са XXI редовне седнице Управног одбора Института «Винча»,
Бр.: 012-1-2/2021-000 од 28.01.2022. године;
2. Усвајање Извештаја о раду Института „Винча“ за 2021. годину ;
3. Усвајање Финансијског извештаја Института за 2021. годину;
4. Доношење Одлуке о изменама и допунама Финансијског плана и Плана јавних
набавки Института „Винча“ за 2022. годину;
5. Прибављање сагласности Управног одбора Института на Измене и допуне
Правилника о организацији и систематизацији послова у Институту за нуклеарне
науке „Винча“;
6. Доношење одлуке о усвајању предлога за расход;
7. Усвајање десетогодишњег Програма и плана истраживања Института „Винча“;
8. Разно.

Констатује се да је једногласно усвојен предложени дневни ред.

Председник Управног одбора даје реч проф. др Снежани Богосављевић Бошковић. Проф. др
Снежана Богосављевић Бошковић образлаже да, због неодложних обавеза, мора напустити
седницу, те се, након детаљног упознавања са достављеним материјалом за сваку тачку
дневног реда, изјашњава ЗА по свим тачкама дневног реда.

Председник Управног одбора обавештава да ће се на овај начин изражени глас за сваку
тачку дневног реда прихватити.

I

Констатује се да је под првом тачком дневног реда, након разјашњења питања које
поставио др Един Суљоврујић у вези одлуке о усвајању пописа за 2021. годину, једногласно
усвојен Записник са XXI редовне седнице Управног одбора Института «Винча» бр. 012-1-
2/2022-000 од 28.01.2022. године.

II

Председник Управног одбора даје реч известиоцу, проф. др
Снежани Пајовић. Директор Института проф. др Снежана Пајовић упознаје присутне са
садржајем Извештаја о раду Института „Винча“ за 2021. годину. Истиче да је у току 2021.
године реализовано, у оквиру пет програма научноистраживачког рада, 96 тема. Сумирано

износи податке о пројектима у претходној години који су реализовани, као и број добијених пројеката. Аплицирано је 58 предлога пројеката, чији су подаци садржани у табели број 8 Извештаја о раду Института за 2021. годину. Повећан је број младих истраживача за отприлике 10% од кад је садашње руководство Института. Према доступним базама цитираности, у оквиру укупне цитираности Универзитета у Београду, „Винча“ је остварила 18,82%.

Вршен је ремонт инфраструктуре, набављана опрема, све у складу са финансијским могућностима у току претходне године. Директорка Института износи упоредне податке са Институтотом „Руђер Бошковић“, поредећи број запослених, радова и публикација. Потписано је 26 уговора о пословно техничкој сарадњи, укупно било 10 техничких решења у претходној години, затим 5 патената од којих 3 домаћа и 2 међународна. Значајно је унапређен дигитални репозиторијум. Послови архивирања су у току.

Такође истиче да су три Центра изузетних вредности реакредитована, док нови још чекају добијање акредитације.

Тржишно пословање је различито према организационим јединицама у којима се обављају тржишне активности (030, 060, 064, 070, 100, 140, 160, 180 и 240), неке имају стабилан приход и пословање, неке значајан пад пословања као што је 160, док 240 има апсолутно највећи пораст. Значајан пораст има Центар Оператива 300/200 у области ХБРН обука.

Директорка похваљује др Едина Суљоврујића и његова залагање за унапређење рада и пословања стерилизационе јединице у оквиру Лабораторије „Гама“ која је у доста бољој ситуацији.

Уведени су систематски прегледи за све запослене, по спроведеном поступку јавних набавки.

Донет је План безбедности Института „Винча“, у циљу добијања лиценци и овлашћења за обављање радијационих делатности у складу са новим Законом из те области.

Активно се настављају еколошки пројекти- чишћења Института од различитих врста отпада, како кабастог, тако и хемијског, електронског итд.

Након излагања, председник Управног одбора похваљује Извештај о раду и упућује на техничке грешке које треба исправити пре усвајања, а затим отвара расправу.

Проф. др Ратко Ристић се захваљује директорки на сажетом и концизном Извештају и истиче значај Института, а пре свега Института „Винча“ за Универзитет у Београду.

Проф. др Иван Гржетих упућује похвале али и неколико опаски. Наглашава да је, са искуством члана Управног одбора Института „Винча“ у време мандата чак пет директора Института „Винча“, проф. др Снежана Пајовић апсолутни фаворит. Још наводи да бољи извештај никада није био. Упућује примедбу да није довољно простора дато служби ИТ, која треба да буде издвојена и наглашена. Такође ставља примедбу да нема броја отишлих из Института, којима је по било ком основу престао радни однос.

Др Един Суљоврујић истиче да је добар извештај, али истиче да проблем постоји у пар сегмената. Први је да ли је предвиђено и колико се предвиђа за судске спорове? Затим други значајан проблем је набавка кобалта.

Др Есма Исеновић похваљује извештај и наводи да исти треба да буде пример за будуће директоре како треба писати и представити извештај.

Др Љупчо Хаџијевски након упућених похвала извештаја, у фокус ставља проблем ниског износа ДМТ средстава за научноистраживачки рад и моли да и Управни одбор преузме иницијативу ради повећања тог износа.

Надовезује се др Един Суљоврујић да капиталну опрему Институт није годинама добио, и да постоји јако мали фонд за публикување радова, и низак износ ДМТ 2 средстава који је веома мали.

Председник Управног одбора закључује да ће, када се стекну услови, предузети иницијативу за та питања.

По завршетку дискусије, а на основу члана 61. Закона о науци и истраживањима («Сл. Гласник РС», бр. 49/2019) и члана 28. Статута Института за нуклеарне науке «Винча», а у складу са чланом 20. ставовима 1. и 2. Правилника о организацији и систематизацији радних места у Институту за нуклеарне науке «Винча», Управни одбор Института је на својој XXII редовној седници одржаној дана 31.03.2022. године са једним уздржаним гласом донео следећу

ОДЛУКУ

I УСВАЈА СЕ Извештај о раду Института за нуклеарне науке «Винча», Института од националног значаја за Републику Србију, Универзитета у Београду за 2021. годину.

II Ова одлука ступа на снагу даном доношења.

Образложење

Одредбама члана 20. ставови 1. и 2. Правилника о организацији и систематизацији радних места у Институту за нуклеарне науке «Винча», прописано је да радом Лабораторија, Центара, Завода, Спољнотрговинског промета и Именованог Тела за оцењивање усаглашености, руководи руководица организационе јединице, који за свој рад одговара директору Института и обавезан је да директору Института до 31. јануара текуће године подноси Извештај о резултатима рада и пословања организационе јединице којом руководи.

На основу добијених информација од руководица организационих јединица, директор Института сачињава Извештај о резултатима рада и пословања Института и исти подноси Управном одбору Института најкасније до 31. марта наредне године.

Након што је размотрио Извештај о раду Института за нуклеарне науке «Винча» - Института од националног значаја – Универзитета у Београду за 2021. годину и саслушао известице по овој тачки дневног реда, Управни одбор је са једним уздржаним гласом и шест за донео Одлуку као у диспозитиву.

Др Един Суљоврујић је био суздржан, због проблема које је истакао у дискусији, уз све похвале самог Извештаја о раду за 2021. годину.



III

пуљена је

У вези треће тачке дневног реда: „ Усвајање финансијског извештаја за 2021 годину“, известилац Милена Марјановић, руководица заједничких служби Института „Винча“ обавештава присутне о измењеним законским роковима за достављање финансијских

извештаја. Наиме рок је 31.03.2022. године, с тим да се до краја јуна могу усвојити евентуални кориговани подаци. Након тога, објашњава основе и смернице по којима је рађен финансијски извештај за 2021 годину, затим износи податке о укупним приходима са тржишта на која се плаћа порез на добит, као и да се половина тог износа мора уплатити у буџет до краја новембра текуће године.

Након краће дискусије, на основу члана 32. Закона о рачуноводству („Сл. гл. РС” бр. 62/2013, 30/2018 и 73/2019), члана 61. Закона о науци и истраживањима («Сл. Гласник РС», бр. 49/2019) и члана 28. Статута Института за нуклеарне науке «Винча», Управни одбор Института је на својој XXII редовној седници одржаној дана 31.03.2022. године са једним уздржаним гласом и шест ЗА, донео следећу

ОДЛУКУ о усвајању финансијског извештаја

I УСВАЈА СЕ финансијски извештај Института за нуклеарне науке «Винча» за пословну 2021. годину.

II Ова одлука ступа на снагу даном доношења.

Др Един Суљоврујић је остао уздржан, док су сви остали гласали ЗА.

IV

У вези четврте тачке дневног реда председник Управног одбора даје реч известиоцима Љиљани Богосављевић, руководиоцу сектора за планирање и оптимизацију пословања и Данки Филиповић, руководиоцу служби набавки. Након њиховог излагања, а на основу члана 61. Закона о науци и истраживањима («Сл. Гласник РС», бр. 49/2019) и члана 29. Статута Института за нуклеарне науке «Винча», Управни одбор Института је на својој XXII редовној седници одржаној дана 31.03.2022. године донео следећу

ОДЛУКУ

I УСВАЈА СЕ I измена Финансијског плана Института за нуклеарне науке «Винча» за 2022. годину предложена у документу број: 017-6-2/2022-000 од 21.03.2022. године.

II Финансијски план Института за нуклеарне науке «Винча» за 2022. годину предложен у документу број 017-6-2/2022-000 од 21.03.2022. године, чини саставни део ове Одлуке.

III Ова одлука ступа на снагу даном доношења.

Као и:

на основу члана 61. Закона о науци и истраживањима («Сл. Гласник РС», бр. 49/2019) и члана 29. Статута Института «Винча», Управни одбор Института је на својој XXII седници одржаној дана 31.03.2022. године донео следећу

ОДЛУКУ

I УСВАЈА СЕ I измена Плана јавних набавки и набавки на које се ЗЈН не примењује за потребе Института «Винча» за 2022. годину предложена у документу број 2/232 од 22.03.2022. године.

II I измена Плана јавних набавки и набавки на које се ЗЈН не примењује за потребе Института «Винча» за 2022. годину предложена у документу број 2/232 од 22.03.2022. године, чини саставни део ове Одлуке.

III Ова одлука ступа на снагу даном доношења.

V

Констатује се да је Управни одбор Института „Винча“, након краћих појашњења о разлозима измена Правилника о организацији и систематизацији послова у Институту „Винча“, на основу члана 61. Закона о науци и истраживањима («Сл. Гласник РС», бр. 49/2019), члана 28. Статута Института за нуклеарне науке «Винча», члана 32. Закона о запосленима у јавним службама («Сл. Гласник РС», бр. 113/2017, 95/2018 и 86/2019), на својој XXII редовној седници одржаној дана 31.03.2022. године, донео

ОДЛУКУ

I ДАЈЕ СЕ ПРЕТХОДНА САГЛАСНОСТ на предложене измене посебног дела Пречишћеног текста Правилнику о организацији и систематизацији радних места у Институту за нуклеарне науке «Винча», Бр. 011-2/2022-000 од 25.02.2022. године.

II Ова Одлука ступа на снагу даном доношења.

Образложење

Поступајући по захтеву директора Института бр. 021-13/2022-300/000 од 24.03.2022. године, Управни одбор Института „Винча“ је након што је размотрио:

- предложене измене Пречишћеног текста Правилника о организацији и систематизацији радних места у Институту за нуклеарне науке «Винча», Бр. 011-2/2022-000 од 25.02.2022. године,
- Мишљење Синдикалне организације ИНН „ВИНЧА“ од дана 30.03.2022. године и
- Мишљење Синдиката “Независност” – Институт за нуклеарне науке “Винча”, Бр. 021-12-2/2022—00/000 од 30.03.2022. године, донео одлуку као у диспозитиву.

VI

Под тачком 6. дневног реда под називом „ Доношење одлуке о усвајању предлога за расход“, констатује се да је, након излагања известиоца Марине Илић о појашњењима у вези расхода, а на основу одредаба Закона о рачуноводству (Службени гласник РС 62/2013, 30/18,73/2019), члана 36. Статута Института за нуклеарне науке «Винча», члана 23. Правилника о поступку спровођења пописа имовине и обавеза Института за нуклеарне науке „Винча“ и одредаба Правилника о рачуноводственим политикама Института „Винча“, Бр. 011-11/2020-000 од 10.07.2020. године, у складу са тачком III Одлуке о усвајању

извештаја о попису имовине и обавеза са стањем на дан 31.12.2021. године бр. 012-1-4/2022-000 од 28.01.2022. године, Управни одбор Института је на својој XXII редовној седници одржаној дана 31.03.2022. године једногласно донео следећу

ОДЛУКА О
УСВАЈАЊУ ПРЕДЛОГА РАСХОДА СА СТАЊЕМ НА ДАН 31.12.2021. ГОДИНЕ

- I УСВАЈА СЕ предлог за расход са стањем на дан 31.12.2021. године.
- II Предлог за расход чини саставни део Одлуке о усвајању пописа имовине Института за нуклеарне науке „Винча“ за 2021. годину бр. 012-1-4/2022-000 од 28.01.2022. године.
- III Ова Одлука ступа на снагу даном доношења.

Образложење

Тачком III Одлуке о усвајању пописа имовине и обавеза са стањем на дан 31.12.2021. године усвојен је предложени попис имовине Института за нуклеарне науке «Винча» за 2021. годину са стањем на дан 31.12.2021. године из извештаја пописних комисија одређених одлуком директора, а у складу са Извештајем Централне пописне комисије бр. 311-2-34/2021-000 од 20.01.2022. године, осим у делу предлога за расход, јер је увидом у књижење расхода по завршеном попису утврђено да је потребно преиспитати предлоге за расход неких организационих јединица.

По извршеном преиспитивању предлога за расход, донета је одлука као у диспозитиву.

VII

У вези седме тачке дневног реда, након концизног извештавања помоћника за науку др Мирослава Аџића, као и краће дискусије о могућим будућим пројектима у вези рециклаже, а које је будућност и могући велики бенефит за Институт „Винча“ у погледу развоја креативних ствари по предлогу др Едина Суљоврујића, на основу члана 61. став 1. тачка 4) Закона о науци и истраживањима («Сл. Гласник РС», бр. 49/2019), члана 28. Статута Института за нуклеарне науке «Винча» и члана 8. Пословника о раду Управног одбора Института „Винча“, у складу са чланом 48. став 3. Закона о науци и истраживањима, Управни одбор Института је на својој XXII редовној седници одржаној дана 31.03.2022. године, донео следећу

ОДЛУКУ

- I ДОНОСИ СЕ Десетогодишњи Програм научноистраживачког рада Института за нуклеарне науке „Винча“- Института од националног значаја за Републику Србију- Универзитета у Београду.
- II Ова одлука ступа на снагу даном доношења.

Образложење

Научно веће Института за нуклеарне науке «Винча» је на својој XVII редовној седници одржаној дана 24.03.2022. године усвојило Предлог десетогодишњег програма научноистраживачког рада Института за нуклеарне науке „Винча“ - Института од националног значаја за Републику Србију- Универзитета у Београду бр. 013-14-16/2022-000 од 24.03.2022. године.

Чланом 48. став 3. Закона о науци и истраживањима предвиђено је да институт од националног значаја ради остваривања истраживања утврђује десетогодишњи програм научноистраживачког рада, усаглашен са циљевима и приоритетима који су утврђени стратегијама.

VIII

Под тачком „Разно“ председник Управног одбора Института „Винча“ је, након што их је питао да ли имају неко питање или предлог у вези ове тачке, обавестио присутне о допису синдикалне организације „Независност“ и позвао известиоца др Маријану Петковић, главну повереницу Синдиката „Независност“, као и др Ивана Лазовића, руководиоца Центра Оператива где организационо припада Служба за рачунаре.

Председник Управног одбора упућује присутне да га је секретар Управног одбора претходне недеље позвала и обавестила о постојању писане иницијативе синдикалне организације „Независност“ за конкретне тачке дневног реда седнице Управног одбора. Обзиром да је дневни ред седнице већ био формиран, председник је Сањи Баранац Стојичић наложио да Синдикат „Независност“ обавести да ће се чланови Управног одбора са дописом и иницијативом упознати под тачком „Разно“, а уколико буде било потребе биће тачка дневног реда на некој следећој седници. Председник Управног одбора Института „Винча“ даје реч известиоцу др Маријани Петковић, главној повереници Синдиката „Независност“.

Др Маријана Петковић обавештава да је због обимности материјала послала сажетак унутрашњим члановима Управног одбора претходног дана, у циљу упознавања са истим. Представља синдикат и наводи структуру у смислу да око 20-25 % чине чланови који су ненаучног кадра, и да су обзиром на број научних чланова упознати са проблемима, као и да им у последње време све чешће долазе било појединачно, било колективно указујући да не могу доћи до системског решења, већ само појединачних која уливају несигурност у сам научни рад и процене које ће донети. У вези с тим, моли Управни одбор да Послодавац озбиљније приступи решавању проблема и да их не своди на личне односе и сукобе. Из групе проблема издвојили су два, од којих један није успешно решен, а други јесте али уз неку оgradu. Скреће пажњу да је Синдикат ту да укаже послодавцу на проблеме, а не да стаје на једну или другу страну. Први проблем је запослени у служби ИТ, код кога на проблеме није реаговано, а други је код руководиоца једне организационе јединице. Износи да је у првом случају покушано унутрашње узбуњивање, које је неуспело, иако су до сада сви поступци узбуњивања успешно окончани. Позивајући се на одредбе Закона о узбуњивању, говори о неколико врста узбуњивања, да се могу обратити послодавцу- то је унутрашње, и узбуњивање јавности, али они као синдикат одлучују се на унутрашње узбуњивање. Др Славко Димовић поставља питање на шта мисли кад каже да изађе у јавност, на шта др Маријана Петковић одговара да мисли да изађе из оквира Института. Др Славко Димовић објашњава да је узбуњивање јавности сасвим друга врста узбуњивања од

спољашњег узбуњивања, према позивитним прописима из ове области. Секретар Управног одбора поставља питање др Маријани Петковић да ли је присутна у својству узбуњивача или Синдиката, обзиром да је позвана као представник Синдиката, а да је лице за узбуњивање именовано Одлуком директора и да је то друго лице. Др Маријана Петковић објашњава да су наведени проблеми у вези са поступцима узбуњивања, те због тога износи све то. Међутим, секретар Управног одбора јој скреће пажњу и истиче да је узбуњивање сасвим други правни појам, регулише се другим правним актима и прописима, нема додирних тачака са Синдикатом и њиховим овлашћењима и да је само стицајем околности у Институту „Винча“ исто лице именовано за лице за вођење поступка узбуњивања и секретара Синдиката. Проф. др Иван Гржетић поставља питање да ли ту постоји сукоб интереса, на шта секретар Управног одбора одговора да нема, сем уколико тако нешто није дефинисано актима Синдиката, са којима нисмо упознати, јер и после уредно послате молбе за достављање аката Синдиката којим су утврђени оснивање, унутрашња организација, избор органа и сва друга питања значајна за рад и деловање синдиката, као и сва питања везана за лица овлашћења за заступање и представљање синдиката, послодавац није добио. Проф. др Иван Гржетић даје коментар да је Управни одбор врховно тело и јасно и транспарентно ради, па му није јасно како је материјал који наводи главна повереница Синдиката достављен само неким чланова Управног одбора, зашто није достављен свима преко секретара Управног одбора, јер је то процедура обраћања и достављања материјала члановима Управног одбора. Секретар Управног одбора обавештава присутне о ономе што је председник Управног одбора обавестио на почетку тачке разно, а то је да је већ био формиран дневни ред кад је стигао допис Синдиката, о чему је обавестила председника Управног одбора који је рекао да то буде под тачком „Разно“ и да ће, уколико буде било потребе, за неку наредну седницу ставити то као тачку дневног реда и уредно доставити материјал. Проф. др Иван Гржетић указује да није могуће расправљати о свему изнесеном без достављеног материјала, а нарочито уколико је материјал достављен само појединим члановима Управног одбора. Др Маријана Петковић истиче да је ово корак који је предузет јер се проблеми нису системски решили. Након изношења хронологије о првом проблему који се односи на запосленог у служби рачунара Зорана Трутина, истичући да је иницирао поступак заштите од злостављања, које према ставу правника Синдиката није застарео, а према тумачењу правника Института јесте. Затим износи да је колега Зоран Трутин пријавио инциденте који су представљали безбедносну претњу на информациони систем и да је остало да „виси у вадуху“. Затим да је запослени упозоравао на то да је могуће да падну институтски сервери, што се сад и десило и не знамо колико ће требати да се то среди. Због одсуства у комуникацији колега Зоран Трутин не зна да ли се нешто решава или не. Даље др Маријана Петковић указује на кршење правилника о информационој безбедности од стране помоћника директора др Горана Живковића и руководиоца центра оператива, односно да потенцијално постоји кршење. Секретар Управног одбора детаљно објашњава да је по пријави да постоји технички проблем у току конференције који је наведен у дописима као спорни инцидент на који се није реаговало, као учесник конференције био је и др Иван Лазовић, руководиоца Центра оператива, који је одмах наложио запосленима у служби рачунара да провере и утврде где је проблем. По констатовању и решавању проблема, о томе је обавештено руководство Института, а запослени из службе рачунара су сачинили и извештај. Зоран Трутин је обавестио да постоје извесни ДДоС напади, о чему је одмах обавештен помоћник директора за безбедност др Славко Димовић, који је без одлагања затражио од запослених у служби за рачунаре, где је запослен и Зоран Трутин, да утврде да ли постоје ДДоС напади и да о томе сачине писмени извештај, што је и учињено. Запослени су дали извештај да

одговорно тврде да напада ДДоС нема. Директор Института „Винча“ проф. др Снежана Пајовић наводи да је и након тога колега Зоран Трутин наставио да даје информације о постојању ДДоС напада, како у току конференције тако и даље. На основу тога директорка износи да је обавестила Државну безбедност која потврђује да нема никаквих напада, ни у току конференције, ни накнадно. Након тога, Послодавцу стиже од узбуњивача допис у вези свега тога, те директорка, како истиче, налаже Сањи Баранац Стојичић да контактира Одељење за високотехнолошки криминал и да пријави наводне ДДоС нападе, као и да они траже изводе који доказују то, због чега је упућен допис Узбуњивачу о достављању таквих извода.

Секретар Управног одбора се осврће и на први део изнетог проблема да је Зоран Трутин покренуо злостављање на које, по наводима, руководство није адекватно реаговало. Упознаје присутне с тим да су се радње, којима је наводно вршено злостављање према колеги, десиле на састанку 01.06.2021. године, те је колега Зоран Трутин дана 03.06.2021. године доставио само обавештење о постојању радњи које би, уколико се наставе могле представљати злостављање те ће бити принуђен да користи правна средства заштите, а које су вршили др Славко Димовић и др Горан Живковић (помоћници директора Института). Законски рок за покретање поступка заштите од злостављања је 6 месеци. Даном 13.12.2021. године Запослени Зоран Трутин покрене поступак заштите од злостављања против др Горана Живковића и др Ивана Лазовића. Послодавац у складу са Законом упућује обавештење запосленом да је законски рок за вођење поступка мирена, посредовања и заштите од злостављања застарео, не улазећи у утврђивање основа и навода и то што су у улози потенцијалних злостављача друга лица. Након тога кренули су дописи синдиката, а затим узбуњивача о истом, те је директор тражио и писмено изјашњење др Горана Живковића и др Ивана Лазовића на наводе о потенцијалном злостављању, што су и доставили. Затим је лице за вођење поступка узбуњивања послао на меморандуму Синдиката и у потпису секретара Синдиката допис на основу ког је доставио Извештај да је поступак унутрашњег узбуњивања неуспешан. Секретар Управног одбора је истакла да Послодавац није тумачио да је то уствари било обавештење о покретању поступка узбуњивања, јер није поднето у форми прописаној Правилником о унутрашњем узбуњивању.

Након краће дискусије, проф. др Иван Гржетић истиче да није у могућности даље пратити наводе, обзиром да немају материјал и да је потребно да се сви упознају са материјалом. Даље наводи да је кључна ствар да ли је Институт био угрожен у тим ситуацијама, као и да је најважније да буде јасно дефинисано радно место у ИТ сектору са прецизним правима, обавезама и одговорностима и да је императив постојавање односа субординације.

Председник Управног одбора наводи да Управни одбор није у могућности да било шта одлучи и налаже секретару Управног одбора да достави њему сав материјал, као и коментаре и законске норме у вези проблема, па ће он одлучити да ли има потребе даље га достављати свим члановима Управног одбора и евентуално уврстити у дневни ред неке наредне седнице Управног одбора.

Др Есма Исеновић сматра да ово није предмет за Управни одбор и захваљује се др Маријани Петковић на достављању материјала, али сматра да је некомплетан, јер нема одговора руководства на њихове дописе. Даље наводи да је, после састанка одржаног 04.03.2022. године који је трајао пуна три сата на којем су били присутни сви данас присутни сем спољних чланова Управног одбора, разговарали и договорили у закључку експлицитно да ће се запослени за ствари функционалне организације у вези науке обраћати др Мирославу Ацићу помоћнику директора за науку, др Горану Живковићу за сва остала питања, као и колегиници др Снежани Пајовић директорки Института. Истиче да има утисак

да су сви тада присутни на састанку искоришћени и изиграни, јер очигледно ништа од тога није испоштовано. Др Есма Исеновић излаже да јој све ово делује као неко таласање, и моли руководство да то спречи. Такође моли и др Маријану Петковић, „као колегиницу“, да се овакве ствари решавају на академски начин, а не да дописима говори о штети, односно потенцијалној штети, али без релевантних доказа. Опет моли др Маријану Петковић „као колегиницу“ да се те ствари решавају на цивилизован начин, прво интерно, а уколико руководство Института греша да се са конкретним доказима обратe Управном одбору.

Др Маријана Петковић одговора да се људи тек након што су искористили све могућности да реше ствари, обраћају синдикату, и да ствари и проблеми не могу да се решавају у појединачним случајевима, већ системски, на шта др Есма Исеновић захтева да се прича са доказима конкретно и јасно.

Др Љупчо Хаџијевски истиче да је ово прешло неке границе, и да се тек по добијању материјала одлучи да ли уопште треба о свему изнетом дискутовати на Управном одбору.

Председник Управног одбора опет наглашава да секретар Управног одбора достави сав материјал њему и да ће се одлучити даље.

Директорка Института истиче да сарадници Института и даље долазе код ње и руководства, и да док др Маријана Петковић није била на челу синдиката никада није било оваквих прилика. Како износи директорка Института, сарадници такође и код ње долазе са примедбама да их др Маријана Петковић побуњује да не потпишу финансијски извештај за 2021 годину. Такође наводи да је, кад је позвала Зорана Трутина на разговор, на састанак ушао и секретар Синдиката Миољуб Нешић, који је образложио да му је рекла др Маријана Петковић да дође. Директорка поставља питање да ли она може да разговара са запосленима без присуства синдиката. Даље наводи да се много времена троши доказујући нешто што је већ јасно и одговорено.

Председник Управног одбора напушта седницу у 13:20 часова. Седницу наставља да води др Есма Исеновић, заменик председника Управног одбора.

Др Иван Лазовић моли Сању Баранац Стојичић да достави у материјалу председнику Управног одбора и његов допис, као и др Горана Живковића у вези потенцијалног злостављања. Затим др Иван Лазовић обавештава присутне да су већина софтвера и сајтова Института подигнути и раде, и активно се ради на решавању преосталих.

Др Един Суљоврујић истиче да је заједничка намера да ова кућа, овај Институт иде на боље и да треба водити разговоре у циљу превазилажења и решавања проблема. Сматра да је информативни сектор потребно подићи на већи ниво.

Др Иван Гржетић указује да је то потребно да раде врло компетентни, високо образовани људи јер је то кључ успеха и напретка.

Директорка истиче још једном да од 2013 године, са чим се саглашава др Есма Исеновић, колега Зоран Трутин има проблем са свим запосленим у служби рачунара, где су сви на једној страни а он на другој. И тај јаз се само продубљује. Ангажован је и један стручњак ИТ који помаже колеги Зорану Трутину у одржавању сајта.

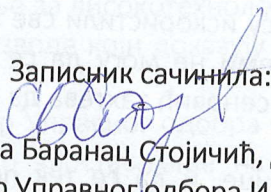
Др Есма Исеновић закључује оно што је председник Управног одбора навео, да секретар Управног одбора њему да материјал па ће даље одлучити.

Др Маријана Петковић истиче и други проблем лица запосленог у Центру за моторе и возила који има фирму са истом делатношћу, и који не долази редовно на посао, о чему је руководилац Центра за моторе возила писао и изјавио покретања дисциплинског поступка на шта руководство није реаговало, све док није покренуто узбуњивање, па онда и поступак. На то директорка одговора да је оно што је достављено могло да се достави за још њих бар петорицу, јер карнет није апсолутно никакав доказ, обзиром да нису тачне евиденције и осталих запослених, те није могао Послодавац да покрене поступак само

против једног лица. Даље је затражила од колеге да се евидентира редовно, како то није радио, покренут је дисциплински поступак.

Након завршетка дискусије, констатује се да је XXII редовна седница Управног одбора Института «Винча» завршена, у 13:40 часова.

Записник сачинила:


Сања Баранац Стојичић, дипл. правник
Секретар Управног одбора Института «Винча»

В.Д. ПРЕДСЕДНИКА УПРАВНОГ ОДБОРА


проф. др Милан Мартић



uvijena jr